



# Закони



День  
Соборності  
навіки  
увійшов  
в історію  
нашої  
країни.

Фото  
Орла  
ВЕНГЕРША.

№ 13 (2260) ■ Вівторок, 25 січня 2000 року ■ Ціна договірної

16

## Сесію почнуть з обрання керівництва

Чергова сесія Верховної Ради, призначена парламентською більшістю на 1 лютого, почнеться, найімовірніше, з обрання нового Голови ВР і першого заступника.

Про це після завершення IV сесії в розмові з журналістами повідомив заступник Голови Верховної Ради України Віктор Медведчук, який головує на сесії більшістю в Українському домі. Він підтвердив, що сесія відбувається в будинку парламенту.

За його словами, повідомляє «Інтерфакс-Україна», кандидатури на керівні пости розглянули на найбільшому засіданні координаційної ради депутатської більшості. Водночас він підкреслив, що кандидатури на керівні пости в парламенті виноситимуть пакетом.

В. Медведчук також виключив можливість саморозпуску Верховної Ради, нагадавши, що таку пропозицію підтримав лише 91 депутат.

## Парламентська криза — не вина більшості

Президент України Леонід Кучма не вважає, що до парламентської кризи призвело створення більшості у Верховній Раді. «Парламентарії збагнули, що в умовах невизначеності, безпідставності працювати не може жодна установа, в тому числі й законодавчий орган», — заявив глава держави в інтерв'ю журналістам. Л. Кучма знову підтвердив, що не має наміру відмовлятися від ідеї проведення референдуму, навіть якщо депутати самостійно приймуть рішення про скасування депутатської недоторканості. «А до чого тут я? Я лише підписав указ про проведення референдуму з народної ініціативи», — сказав Президент.

## Головною темою сесії все-таки будуть події в Чечні

Глава делегації Верховної Ради України в Парламентській Асамблеї Ради Європи Борис Олійник на вчорашньому засіданні Бюро асамблеї у Страсбурзі порушив питання про необхідність розглянути ситуацію, що склалася в Україні. Про це повідомив на прес-конференції президент ПАРЄ дора Рассел-Джонстон. Сам президент, пославшись на відсутність детальної інформації і специфіку ситуації, коментувати наші події відмовився. Він зазначив, що висновки можна буде зробити лише після візиту в Україну доповідач Мониторингового комітету ПАРЄ. За попередньою інформацією, візит має відбуватися вже в лютому.

(Закінчення на 6-й стор.)

## Офіційно Спершу економіка, а політика потім

Учора глава української держави Леонід Кучма прибув до Москви на саміт Співдружності Незалежних Держав. Під час зустрічі передбачено і двосторонні переговори. Зокрема, Президент України і виконавчий обов'язків Президента РФ Володимир Путін на зустрічі 25 січня у Москві обговорять подальше поглиблення поставок російської нафти до України. Про це повідомив журналістам міністр палива та енергетики РФ Віктор Калюжний, який побував з візитом в Україні.

Російська сторона наголошувала на применшенні несанкціонованого відбирання російського газу та його реекспорту до третіх країн. З цією метою Москва запропонувала Києву передати в оренду РАО «Газпром» систему експортних газопроводів, які проходять через Україну, за збереження мінімальної рівня плати за їхню експлуатацію. Питання поглиблення поставок нафти тісно пов'язано з тарифами на її транспортування українською територією. Він пояснив, що російська сторона пропонує обісцелявати ці покритишки за погодженою методикою на базі тарифів, які існували до 1996 року. Глава Мінпаламвенту також вважає, що проведення погодження економічних заходів дасть можливість виробити єдиний енергетичний баланс двох країн. Він наголосив, що Білорусь і Казахстан уже походили на участь у цих роботах з Росією, а з Туркменістаном це питання розробляють. На саміті в Москві розмову буде продовжено.

(Матеріал про саміт країн СНД у Москві читайте на 6-й стор.)

## Мрія шахтарської дитини — тарілка манної каші



Вони не сироти, не бомжі, не малолітні злочинці. У них є дах над головою, батьки, у батьків — робота. А немає в них ні планів, ні мрій про майбутнє. Вони — шахтарські діти. Це — вирок.

(Закінчення на 11-й стор.)

## Закон України Про внесення змін до Закону України «Про племінне тваринництво»

4-5

Приречені до...  
альтернативи,  
або за грати,  
або...

10



«У Вінниці  
я гостював  
у  
Коцюбинського...»

12

## Нове «серце» для «Славути»

Сьогодні СП «АвтоЗАЗ-ДАЕВОО» презентує новий двигун з робочим об'ємом 1,2 літра для автомобіля «Славути».

Він свого попередника, що встановлювався на «Таврію» і мав об'єм 1,1 літра, він відрізняється 17 деталями, зміненими поршнем, ковпачком, карбюратором, а також потужністю — додалось 5 кіньських сил.

Дитини металобудівних моторобудівників успішно пройшли комплексні випробування на полігоні в підмосковному Дмитрові. Конструктори уже мізують над варіантами нового силового агрегата з електронним випускним клапаном.

■ Столична адміністрація надаватиме інвалідам I групи шоміонку матеріальну допомогу до пенсії (50% від нарахованої суми) для сплати житлових комунальних послуг.

■ В Якутії в умовах низької температури розпочалися випробування літака Ан-140.

■ У безробітних мешканців Закарпаття вилучено цілий арсенал зброї — кулемет, винищувач, газовий пістолет, чотири міномети, міни, 5 штик-ножів і 190 патронів.

В Україні очікується погіршення погоди

P.S.



# Про відкликання Голови Верховної Ради України

У зв'язку з численними та грубими порушеннями Регламенту Верховної Ради України — уперезначенням веденням пленарних засідань, відмовою винесення на головуючого проєкта постанови Верховної Ради України, неадекватною організацією розгладу засідань, запропонованих народними депутатами України, нестерпимим рівним можливостей депутатів брати участь в обговоренні питань, незабезпеченням дотримання Регламенту, порушенням етичних норм поведінки, егулярним коментуванням позицій депутатів та наданням оцінок промовним на пленарних засіданнях, недотриманням норм щодо закриття пленарних засідань у зв'язку з відсутністю на засіданні необхідної кількості депутатів, неадекватним процедури прийняття рішень (пункти 1—3, 6—8 частини першої статті 3.1.3, частини другої статті 3.1.3, частини п'ятої статті 3.1.6, глави 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 та 3.8, розділ 6 Регламенту Верховної Ради України) Головою Верховної Ради України Ткаченком О. М., неналежним ним у супереччості частині першої статті 1.2 Регламенту Верховної Ради України виконанням функцій головуючого іншим особам та фізичним перешкоджанням веденню засідань Верховна Рада України відповідно до частини першої статті 88 Конституції України постановляло:

1. Відкликати Ткаченка Олександра Миколайовича з посади Голови Верховної Ради України.
2. Ча постанову набирати чинності з моменту її прийняття.

Заступник Голови Верховної Ради України  
В. МЕДВЕДУХ.

м. Київ,  
21 січня 2000 року.  
№ 1401-ХІV.

## Леонід КРАВЧУК, координатор парламентської більшості у Верховній Раді України:

13 січня 11 парламентських фракцій заявили про створення більшості у Верховній Раді. Шлях до цієї події — дослідження території, оцінювання візми протистояння і неперозуміння. А тому не можна говорити, що це рішення — спонтанне, ситуативне.

Відсутність відповідності з вичислюю законодавством органів вичислювалося давно, як і потреба в її формуванні. І під час роботи Верховної Ради 12-го скликання, і 13-го, і — особливо — нині. Ажкда від того, чи варто вживати вкорині повноваження парламенту — прийняття потрібних законів — страждал народ, заважали збитки державі.

Окрім того, зауважу, часто-густо парламентська трибуна використовується як ристалище для постійних політичних сутичок і протистоянь. Безумовно, цей чинник не мав би стояти на перешкоді прийняття законів, хоча, як ми знаємо, це не відбулося б в 6 заключних промовах на сесіях та на прес-конференціях. Бо не завжди кількість переходить у якість.

Проте якщо ці пізно настали, як мовиться, момент істини. Таким моментом істини — для нас, народних депутатів України, народ у державі — стали прес-конференції вибори. Саме в цей період протистояння політичних сил набуло в деякі моменти загрозливого характеру.

Вибори розставили крапки над «і». Народом обрані Леоніда Кучму, який має українські розуміння у напрямі розбудови держави.

### Момент істини

У ході передвиборчої кампанії я мав змогу побувати в багатьох областях, подорожуючи на автомобілі понад 5 тисяч кілометрів, зустрітись з багатьма громадянами нашої держави. Всі говорили одне-так, ми живемо погано, хочемо краще, але не волимо повертатися назад, бо не прагнемо комуністичного наві. Ми все бачимо, все відчули на власній шкурі, як наші діди і батьки. Отож зробить усе, щоб комунізм не прийшов до влади».

Це — філософія не просто людей, а громадян. Ажкда, якщо чесно, я вперше чував таку промову людини, що дійсно довіряла повсякденній комуністичній влади. Бо, переконаний, така сутність, як державність, незалежність, демократія, цивілізаційний вибір, цивілізація, національна гордість, яке уявлення у свідомості людей.

Тому можна зрозуміти тих, хто знавав поразки і прагне відплатити їм, шукаючи шпалери інакше влади. Однак, як бачимо, не можна узагальнювати. Треба уміти протравити.

Горе наших опонентів у тому, що вони не вміють визнати власної поразки. А демократія полягає в тому, що хто втратив, той очолює влада. Решта не робить з поразки трагедію, не засуджує всіх і всіх, не відкидає результати виборів і не звертається по допомогу до інших держав.

### Новий етап

Парламентська більшість, у тому що б не говорив, утворена у суворій відповідності до Основного Закону і Регламенту. 84, 85, 91 статті Конституції точно визначають дії депутатів у Верховній Раді.

На жаль, нам не дали повноти уті рішення в сесійній залі через брутальне порушення Регламенту Головою Верховної Ради. Ми змінені бачити знати інших приміщеннях, але не виходили з приміщення, не відмовилися, у тому не стався ніяких неперозуміння, у тому

числі із застосуванням сил. А таке було можливо в минулий четверг. І я вляччю усім депутатам (і лівим, і правим), що вони не підпадали на провокації і втрималися від походу «стінка на стінку».

Саме тому 21 січня в Українському домі 242 депутати не попустили збиратися, але й поменню, відкрито проголосували і щодо Регламенту, і щодо відкликання Голови Верховної Ради та його першого заступника, прийняли низку інших документів.

Переконаний: в історії розвитку українського парламентаризму розпочався новий етап. Новий, оскільки вперше організаційно сформували і зареєструвалися, почала діяти за демократичними принципами більшість.

### Амбіції і амуніція

Прикро, але до останнього часу в парламенті панувало зовсім інша атмосфера, що заважало консолидації, зменшувало депутатський корпус. Гадаю, виня за такої розколу подій у наліччюму законодавчому органі повністю лягав на Олександра Ткаченка.

Коли його обрали на посаду Голови Верховної Ради, я з парламентської трибуни сказав: «Я за вас не голосував. Але вас обрали більшість. І як законотворець на людину, я хочу, щоб ми співпрацювали». Тоді я виказав: він — проста людина і те, що інколи себе так несе, — це нічого не означає. Усі ж бачать його простоту, яка межує з безпосередністю, і це дасть можливість співпрацювати депутатам, аби Верховна Рада виконувала свої функції.

Однак, схоже, яке дорого до парламентської трибуни Олександр Ткаченко думав про своє президентство, а не про роботу парламенту. Бо, як інколи розніти те, що вже через кілька днів після обрання Головою Верховної Ради, на урочистому зібранні почав робити перо-оцінку історичних подій, давати оцінки подіям.

Зрозумію, кожен має право на власний погляд, на власну характеристику історичних подій, але ж треба зважати і на сентиментальність, бути реалістом. Треба хоча б розуміти, що ти вже говорив не як окремо взятий депутат, а як глава парламенту. А ота зава — «я не певний, чи другий раз виступити на цьому варті? Якщо ти не перший і не другий, то, може, ніякий? Амбіції доводять, як бачимо, до абсурду».

### Трибуна — не трибунал

Це головна, якщо не найголовніша, причина того, що Верховна Рада останнім часом перетворилася у своєрідний трибунал, де відбуваються дисамперел політичні «клієри», так звани «бойовики». Ші люди не мають ні внутрішньої, ні політичної культури, не знають таких понять, як людяність, чистість, відповідальність за власні слова. Варло було лише послухати їхні виступи минулого тижня, як базуються на огульмих прокльонах і звинуваченнях.

Звичайно, традиційний процес ніколи не проходив безболісно. І можна знайти у державі багато різних мета-тичних прикладів, у тому числі канонічних. Однак ніколи не можна узагальнювати, націлювати на всіх людей зришки. Але в цьому явраз і полягає роль «бойовиків», «клієрів», які з трибуни Верховної Ради безпосередньо звинувачують людей, судять, а то й навіть обіцяють розстріляти. Залишилися одні:

перестрої кабінети Верховної Ради у камери тортури і використати цих «бойовиків» у відомій ролі. Шо, що, а Комуністична партія наважилася карати.

І тоді не треба ані суцвої влади, ані прократури.

Таке в ішній історії уже було. Судились, виступали Політбюро ЦК ВКП(б).

### Від протистаяння — до співпраці

Наші наступні кроки — кроки конструктивної співпраці з урядом. Кабінет Міністрів, як відомо, має підготувати програму своєї діяльності. У її розробці братимуть участь і народні обрації. Для того, щоб підставити плече для виконання. Не можна бути лише замовником і постійно давати вказівки. Треба працювати разом.

Протистояння лише глибше загнание державу у болото проблем. Бо замість того, щоб їх розв'язувати, час витрачався на з'ясування відносин з Президентом, Кабінетом Міністрів. І в тому, що й досі не вдалося прийняти бюджет на поточний рік, виплатити нагале на кошині керівництву парламенту.

Тому на прапорі більшості і накреслено девіз: «Від протистаяння — до співпраці».

Ми не збираємо ставити на коліна чи карати тих, хто протрав. Вони — такі жок депутати. І їх, як і нас, обрав народ. Отже, і меншість повинна мати усі можливості для виконання своїх повноважень».

Переконаний, оскільки особисто знаю багатьох і комуністів, і соціалістів, вони також працюють на державу. Як конструктивна опозиція. Понад те, наша парламентська більшість прагне зберегти опозицію. Тому що, образно кажучи: опозиція — це шупак, щоб карати не армю. Опозиція — це в кожному демократичному суспільстві.

Власне, ми домовилися: одним з перших законодавчих актів, підготовлених більшістю, повинен стати закон про опозицію. Жоден депутат має меншість не знаватиме обрав від парламентської більшості за свою опозицію. Його повноваження визначаються Конституцією і Регламентом, які обрабаний народом. Парламентська більшість завжди поважати і поважати вибір народу.

Водночас ми хочемо, щоб астрктивні сили не кинули тлі на опозицію. Гадаю, опозиція також повинна зауважитися над тим, чи прикрашають її лави «бойовики». Чому саме ці люди повинні визначати верш культури у парламенті? А інтелектуальний потенціал Верховної Ради дуже високий».

Ми всі — і більшість, і меншість — повинні подумати про відповідальність депутата перед народом. Аби він мав змогу реалізувати свої наповнізання у конкретних законах, конкретних рішеннях, у своїх виступах».

Моя порада меншості: працюйте, добирайте більшість, приймайте рішення на наступних виборах, а ми проти цього рішення народу не скажемо жодного слова. А інші беріться за роботу. Бо опозиція — це така культура.

Міністерство юстиції визначило легітимними усі рішення парламентської більшості. Ми продовжуємо рухатися курсом незалежності, державності, курсом реформи. І ми вичислюємо за будь-яких умов виконуюмо волю виборців, волю народу».

свої вироби, в торгівельних пильніцях придляються до пропонованого. А столиця явля, у свою чергу, — оцінити можливості і виробників, і торгівельників. Найголовніше ж задання — вигітати почати низькопробну інженеру продукцію.

Звичайно, прикро було б, якщо б ми створили, що створює 5000 людей, а потім знову виробників, тільки невеличкий кучок займали вітчизняні. Як з'ясувалося, в Україні нині всього 13 виробників іграшок. Три з них — у Києві. Не дивно, що під час огляду дитячих стінців у уміського голови Олександра Омельченка виникли кошти на їх виробників. Один з них поскаржився: мовля, його іграшок не беруть у торгову мережу. Але на зустріччє запитання, що він знає із директорів магазинів чи ринків, директор відповів: не спростити. Звідси й висновок: «старі керівники, які звичайно, не хотіли знати, чого хотів знайти, а потім самі вміли себе запропонувати і виборити місце на ринку».

Михайло ЛІВАНДОВСЬКИЙ.

Столиця

# Уміємо готувати, та не вміємо подавати

Днями в столиціному Паладі споруду відбулася закрита однаденна виставка сучасних досягнень науки і техніки. Тут були представлені товари столиціних, а також іноземних виробників складної побутової техніки.

Досить широко було представлено й торгову мережу. Це такі відомі торгові центри, як «Універсум», ЦУМ, «Дитячий світ». А організовані виставку спеціально для алонів кін та керівників міста, щоб виробники могли продемонструвати свої можливості. Ажкда не секрет, що з кожним роком підприємства зменшують обсяги виробництва. Тому більшість підприємств, які хочуть зберегти свою роботу, змушені продавати на зовнішньому ринку. Скажімо, «Електронмас» випускає не тільки касові апарати, а й телевізори. АВІАНТ, крім літаків, виготовляє дитячі аксесуари. Завод Артема випускає пилососи тощо. Але про це ми не знаємо. Оскільки підприємства не мають коштів на рекламу розкрутку. Тому не випадає, що виставка стала тим рекламним заходом, де підприємства могли продемонструвати

Рано чи пізно настане момент істини



У номері

■ Москва

## Аружия порада

Голова Держдуми РФ Геннадій Селезнев звернувся до Президента України Леоніда Кучми із закликати уникати неконституційних дій у взаємодіях із Верховною Радою. Так він реагував на звернення до нього Олександра Ткаченка. Як повідомляє «Інтерфакс-Україна», у зверненні О. Ткаченка йшлося про «рогорування в Україні президентських повноважень на виконання діяльності із обмеження демократичних прав і свобод громадян, підриває їх інституції Президента, виконавчих органів влади». Глава Держдуми висловив сподівання, що в Україні «завжди здоровий глузд і буде знайдено виразити ці взаєморозумні роз'яснення для виходу із кризи».

■ Київ

## МВС готує «пред'явити рахунок» депутатам

Міністр внутрішніх справ України Юрій Кравченко повідомив після проведення референдуму «пред'явити держсервісний рахунок» голові парламенту законодавства легким народним депутатам. Про це, як повідомляє «Інтерфакс-Україна», він заявив миттєво після закінчення референдуму в Києві. Міністр висловив надію, що «здорова частина депутатів прийме рішення про відмову свого існування». Ю. Кравченко також повідомив, що 2000 року МВС визначило пріоритетними такі напрями, як дотримання державних інтересів на зовнішніх, в АПК, охорона громадського порядку, посилення місцевої безпеки, організації контролю за діяльністю підприємств, які «можуть порушувати чинне законодавство» від час роботи з офшорними зонами.

■ Крим

## Переговори про умови

Депутати опозиційної парламентської більшості Верховної Ради Криму мають намір обговорити на переговорах з головою ВР Леонідом Грачем умови, за яких опозиція припинить бойкотувати проведення сесійного засідання парламенту. Як повідомляє «Інтерфакс-Україна», таке рішення було прийнято на депутатському зібранні фракцій «Злагода» і «Республіка», члени яких і становлять більшість у Верховній Раді автономії. Для переговорів обрано комісію з представників обох фракцій. Нова сесія кримського парламенту розпочнеться 16 лютого. Якщо до 26 лютого не буде прийнято ухвали щодо відкликання із законодавчої постанови «Про Розслідування» Верховної Ради АРК, і «Про скасування послання кадрової роботи в АРК», Президент України Леонід Кучма, як зазначає в листі глави адміністрації Президента В. Литвина Л. Грачу, призупинить їх дію і звернеться до Конституційного Суду.

■ Дніпропетровськ

## Перекрыли кисень

У Дніпропетровську під час отримання хабара в 70 тисяч американських доларів затримано високопоставленого чиновника. Голова державного відомого у місті підприємства з іноземними інвестиціями «Дніпроінвест». Іншаке перекрылася згодом роз'язувати свою продукцію, тобто технічний кисень. В інтересах єдиного інших підприємств, яких це не поважало. Окрім того, що затримав чини опір, але журналіст ставало відомо, що він не вперше таким чином «роз'язував у регіоні роз'язу» підприємствам з іноземними інвестиціями.



Мал. Володимир КАЗАНЕВСЬКИЙ.

## Про внесення змін до Закону України «Про племінне тваринництво»

ЗАКОН УКРАЇНИ

Верховна Рада України встановлює:

Внести зміни до Закону України «Про племінне тваринництво» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 2, ст.7), виклавши його у такій редакції:

## «ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України

Цей Закон визначає загальні правові, економічні та організаційні основи племінної справи у тваринництві, спрямовані на поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин, підвищення економічної ефективності та конкурентоспроможності галузі.

РОЗДІЛ I  
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів  
У цьому Законі наведені такі терміни вживаються в такому значенні:

племінна справа — система зоотехнічних, селекційних та організаційно-господарських заходів, спрямованих на поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин;

ресурси (генетичні) ресурси — тварини, сперма, ембріони, яйцеклітини, інкубційні яйця, які мають племінну (генетичну) цінність;

державна реєстрація племінних тварин і племінних стад — внесення даних про племінних тварин і племінні стада, що мають особливості для реєстрації генетичної якості та рівень продуктивності, відповідно до державних книг племінних тварин і державного племінного реєстру з метою формування впадованої бази даних про племінні ресурси;

державні книги племінних тварин — інформаційні бази даних про племінних тварин, що відповідають установленню для реєстрації вимогам; інформаційна база даних про племінні стада, що відповідають установленню для реєстрації вимогам; ідентифікаційні тварини — тварини, присвоєння класифікацій, фотографування, що забезпечує можливість формування інформації про кожну тварину зокрема та загальної відповідності цієї інформації даним тварин;

поліпшувальна порода — порода, яка використовується для поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин інших порід та введення нових порід, породних типів, ліній, родів;

генетодоналежне стадо — чистопородна група тварин, виведена для збереження та відтворення генотипу породи.

племінна тварина — чистопородна або одержана за затвердженою програмою породного вдосконалення тварина, що має племінну (генетичну) цінність і може використовуватися в селекційному процесі відтворення до личих загальнодержавних програм селекції.

неплемінна продуктивна тварина — тварина, що не має племінної (генетичної) цінності та використовується для одержання певної продукції;

племінне свідоцтво (сертифікат) — документ атовстановленої форми про походження, продуктивність, тип та інші якості тварин, сперми, ембріонів, яйцеклітин, складений на основі даних офіційного обліку продуктивності, імунетичного контролю та офіційної класифікації (оцінки) за типом: племінна (генетична) цінність — цінність племінних тварин згідно з даними їх фактичного використання або передбаченого впливу на якість потомків;

селекційне досягнення — створення, в результаті цілеспрямованої творчої діяльності група племінних тварин (порода, породний тип, лінія, родина тощо), яка має нові високі генетичні ознаки та стійко передає їх потомкам;

племінний облік — визначення та

внесення до документів з племінної справи (племінної документації) суб'єктами племінного тваринництва даних про походження, продуктивність, тип та інші якості тварин з метою одержання систематизованих відомостей, необхідних для ведення племінної справи;

офіційний облік продуктивності — облік продуктивності тварин, що ведеться державними контролерами-асистентами та підтверджується наданими організаціями, які здійснюють дослідження якісних показників одержаної продукції;

офіційна класифікація (оцінка) за типом — оцінка в бодах типу тварин, проведена експертами-бонітерами; генетична експертиза походження ідентифікації тварин лабораторними методами; метою контролю достовірності їх походження;

статус — певний стан (рівень) ведення селекційно-племінної роботи суб'єктами племінної справи у тваринництві;

Закон про племінну справу у тваринництві — Закон України про племінну справу у тваринництві, що складається з цього Закону та інших нормативно-правових актів, введених відповідно до нього.

Цей Закон регулює відносини в галузі племінної справи у тваринництві, визначає права та обов'язки власників і споживачів племінних (генетичних) ресурсів, встановлює вимоги до якості та порядку використання цих ресурсів, визначає статус селекції та метою державного контролю за дотриманням законодавства про племінну справу у тваринництві, а також порядок фінансування племінної справи у тваринництві.

Стаття 4. Об'єкти племінної справи у тваринництві  
Об'єктами племінної справи у тваринництві є велика рогата худоба, свині, вівці, коні, птиці, риба, бджоли, шовкопряди, хутрові звірі, які розводяться з метою одержання від них певної продукції (даль — тварини).

Стаття 5. Суб'єкти племінної справи у тваринництві  
Суб'єктами племінної справи у тваринництві є:

власники племінних (генетичних) ресурсів;

підприємства (об'єднання) з племінної справи, селекційні, селекційно-технологічні та селекційно-гбричні центри і пункти, станції оцінки племінних тварин;

підприємства, установи, організації, незалежно від форми власності, та фізичні особи, які надають відповідні послуги та використовують племінних (генетичних) ресурсів;

власники неплемінних тварин — споживачі племінних (генетичних) ресурсів та замовники послуг з племінної справи у тваринництві.

Стаття 6. Завдання племінної справи у тваринництві  
Завданнями племінної справи у тваринництві є:

створення, збереження, відтворення та раціональне використання племінних (генетичних) ресурсів від племінної (генетичної) цінності з метою поліпшення генетичної цінності тварин, підвищення економічної ефективності та конкурентоспроможності галузі;

забезпечення функціонування селекційно-племінної справи у тваринництві, зокрема ідентифікації племінних тварин, достовірної обліку їх походження і продуктивності, офіційної класифікації (оцінки) за типом, якості потомків та інших ознак, формування інформаційної бази з племінної справи та періодична публікація селекційно-племінної інформації аналітичних відомостей з племінної справи та даних комплексної оцінки тварин, стану, типу, породи;

одержання тварин з новими високими генетичними ознаками;

ефективне використання в селекційному процесі найкращих спільних племінних (генетичних) ресурсів поліпшувальних порід;

створення високопродуктивного потенціалу племінних (генетичних) ресурсів; збереження генотипу існуючих, локальних і зникаючих вітчизняних порід;

забезпечення генетичного різноманіття; збереження у виробництві науково-технічних досягнень, питань генетики і селекції тварин.

Стаття 7. Права та обов'язки суб'єктів племінної справи у тваринництві

Суб'єкти племінної справи у тваринництві мають право:

виконувати певні функції з племінної справи у тваринництві, за умови отримання дозволу на їх виконання;

використовувати племінні (генетичні) ресурси, що їм належать, на виконання загальнодержавних програм селекції;

Суб'єкти племінної справи у тваринництві (власники племінних (генетичних) ресурсів) мають право зареєструвати та отримати в установленому порядку дозвіл на право використання племінних (генетичних) ресурсів, що їм належать, для поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин згідно з загальнодержавними програмами селекції;

ідентифікувати тварин, що їм належать, і вести установлення племінний облік та відповісти племінні дані;

виконувати вимоги щодо реєстрації тварин, ведення офіційного обліку продуктивності та офіційної класифікації (оцінки) за типом, а також проведення генетичної експертизи їх походження;

брати участь у виконанні загальнодержавних програм селекції у тваринництві, забезпечуючи згідно з планами програм прибирання, поліпшення, збереження, відтворення та раціональне використання племінних (генетичних) ресурсів;

використовувати для осіменіння, та парувати маточного поголів'я тільки атестованих у встановленому порядку до допущених до відтворення племінних (генетичних) тварин;

Суб'єкти племінної справи у тваринництві (власники неплемінних тварин) мають право:

парувати або осіменяти маточне поголів'я тільки атестованими та допущеними для відтворення племінними тварин;

ідентифікувати тварин, що їм належать, і вести установлення племінний облік у повному обсязі.

РОЗДІЛ II  
ОРГАНІЗАЦІЯ ПЛЕМІННОЇ СПРАВИ У ТВАРИНИЦТВІ

Стаття 8. Загальнодержавні програми селекції у тваринництві  
Загальнодержавні програми селекції у тваринництві розробляються та здійснюються Кабінетом Міністрів України і затверджуються в установленому законом порядку. Загальнодержавні програми селекції у тваринництві розробляються на період 5-10 років і є обов'язковими для виконання всіма суб'єктами племінної справи у тваринництві.

Стаття 9. Організація племінної справи у тваринництві  
Діяльність, пов'язана з виконанням певних функцій у племінному тваринництві, здійснюється суб'єктами племінної справи у тваринництві за відомостями у них дозволів на їх виконання.

Дозвіл на виконання певних функцій у племінному тваринництві видається Кабінетом Міністрів України або уповноваженим ним органом виконавчої влади у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Суб'єктам племінної справи у тваринництві

ринністі, які здійснюють свою діяльність у сферах прийнятих загальнодержавних програм селекції у тваринництві, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва, мають право на їх діяльність та якості плеємінних (генетичних) ресурсів присвоюється відповідний статус.

### РОЗДІЛ III ВМОГИ ДО РОБОТИ З ПЛЕЄМІННИМ (ГЕНЕТИЧНИМ) РЕСУРСАМ

Стаття 10. Вимоги до плеємінних (генетичних) ресурсів

До плеємінних (генетичних) ресурсів встановлюються такі вимоги:

- плеємінні тварини мають бути ідентифіковані, зареєстровані у документах з відповідних справ, дані про них внесені згідно з установленими вимогами до документів офіційної обліку продуктивності та офіційної класифікації (оцінки) якості плеємінних тварин; зареєстрованих у документах з плеємінної справи;

- сперма має бути одержана від плеємінних тварин, підлягають допущенню до використання для відтворення, ідентифікована, заготовлена та оброблена в умовах, передбачених технологічними вимогами, а також інструментальні для цієї продукції, відповідати ветеринарно-санітарним вимогам і правилам, а дані про неї повинні бути внесені до документів з плеємінної справи;

- ембріони, яйцеклітини повинні бути скраєні від плеємінних тварин, ідентифіковані, заготовлені та оброблені в умовах, передбачених технологічними вимогами, а також інструментальні для цієї продукції, відповідати ветеринарно-санітарним вимогам і правилам, а дані про них повинні бути внесені до документів з плеємінної справи;

- плідники мають походити від плеємінних тварин вищої плеємінної (генетичної) цінності, опиняються за походженням, власною продуктивністю та якістю втраченого від них потомства;

- бугай-плідники, жеребці-плідники та плідники інших видів тварин асуються та допускаються до відтворення у встановленому порядку.

Відповідність плеємінних (генетичних) ресурсів установленим вимогам контролює Головна державна плеємінна інспекція спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського та державні плеємінні інспекції Автономної Республіки Крим, областей та районів.

Стаття 11. Державна реєстрація плеємінних тварин і плеємінних стал

Об'єктами державної реєстрації є плеємінні тварини та плеємінні стал.

Державна реєстрація плеємінних тварин здійснюється шляхом внесення відповідних даних про них до державних книг плеємінних тварин, а плеємінних стал — до Державного плеємінного реєстру.

Положення про державні книги плеємінних тварин і Державний плеємінний реєстр затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва.

Дані державних книг плеємінних тварин і Державного плеємінного реєстру є доступними для зацікавлених осіб.

Стаття 12. Експорт та імпорту плеємінних (генетичних) ресурсів

Експорт та імпорту плеємінних (генетичних) ресурсів здійснюється у порядку, передбаченому законодавством України, за умови відповідності плеємінних (генетичних) ресурсів вимогам, встановленим цим Законом.

Стаття 13. Плеємінне свідоцтво (сертифікат)

Плеємінні плеємінні (генетичні) ресурси обов'язково мають плеємінні свідоцтва (сертифікати), які є документальним підтвердженням якості наслідків ім плеємінних тварин, сперми, ембріонів, яйцеклітин.

Плеємінне свідоцтво (сертифікат) є основою для визначення цінності плеємінних (генетичних) ресурсів і гарантує належність оцінки плеємінних (генетичних) ресурсів при використанні при дотриманні сполучає цих ресурсів вимог, встановлених цим Законом.

Копії плеємінних свідоцтв (сертифікатів) затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва.

Стаття 14. Вимоги до працівників, які

виконують спеціальні роботи, пов'язані з плеємінними (генетичними) ресурсами

Для виконання спеціальних робіт, пов'язаних з ведінням офіційного обліку продуктивності тварин, офіційної класифікації (оцінки) за типом, імуногенетичною, ідентифікацією, зберіганням сперми, ембріонів, яйцеклітин, штучним осіменінням маток та трансплантацією ембріонів, заступаються лише атестовані працівники, які мають дозвіл на виконання цих робіт.

Умови та порядок атестації таких працівників встановлює спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва.

### РОЗДІЛ IV СИСТЕМА ДЕРЖАВНОЇ ПЛЕЄМІННОЇ СЛУЖБИ

Стаття 15. Система державної плеємінної служби

Система державної плеємінної служби включає:

- спеціально уповноваженим орган виконавчої влади у галузі плеємінної справи у тваринництві — Головна державна плеємінна інспекція (далі — Головердержплеємінінспекція) спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва, а також інспекції Автономної Республіки Крим, областей та районів.

Державні органи управління плеємінною справою у тваринництві

Управління плеємінною справою у тваринництві здійснює Головердержплеємінінспекція, а також інспекції спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва, а також інспекції Автономної Республіки Крим, областей та районів.

Керівництво плеємінною справою у тваринництві в Автономній Республіці Крим, областях та районах здійснюють відповідні державні плеємінні інспекції у тваринництві Автономії Республіки Крим, областей та районів.

Керівництво плеємінною справою у тваринництві в Автономній Республіці Крим, областях та районах здійснюють на посаду керівників спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва, а також посади відповідно до Радіо Міністерства Автономії Республіки Крим та місцевими державними адміністраціями.

Стаття 17. Повноваження державних органів управління плеємінною справою у тваринництві

До повноважень державних органів управління плеємінною справою у тваринництві належать:

- здійснювати контроль за дотриманням законодавства про плеємінну справу у тваринництві;

- розроблення концептуальних напрямків розвитку конкурентоспроможного плеємінного тваринництва;

- участь у розробленні загальнодержавних програм селекції у тваринництві, забезпечення реалізації програм;

- встановлення вимог щодо плеємінних (генетичних) ресурсів;

- реєстрація власників плеємінних (генетичних) ресурсів;

- розроблення пропозицій щодо заходів державного стимулювання плеємінної справи у тваринництві, в тому числі шляхом надання пільг;

- часовою прийняття або скасування дій дозволів, виданих суб'єктам плеємінної справи у тваринництві;

- здійснення державних коштів плеємінних тварин та Державного плеємінного реєстру;

- розгляд справ про адміністративні правопорушення та накладання адміністративних стягнень за порушення законодавства про плеємінну справу;

- часовою прийняття або скасування дій дозволів, виданих суб'єктам плеємінної справи у тваринництві;

- здійснення державних коштів плеємінних тварин та Державного плеємінного реєстру;

- організація проведення переплітов-

ки фахівців, які виконують роботи з плеємінної справи;

організація проведення виставок, конкурсів, ярмарків та аукціонів плеємінних (генетичних) ресурсів.

### РОЗДІЛ V ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ У ГАЛУЗІ ПЛЕЄМІННОЇ СПРАВИ У ТВАРИННИЦТВІ

Стаття 18. Органи, що здійснюють державний контроль у галузі плеємінної справи у тваринництві

Державний контроль у галузі плеємінної справи у тваринництві здійснюється Головердержплеємінінспекцією, державними плеємінними інспекціями Автономії Республіки Крим, областей та районів, а також іншими спеціально уповноваженими органами виконавчої влади відповідно до їх повноважень.

Стаття 19. Права та обов'язки державних інспекторів з плеємінної справи у тваринництві

Державні інспектори з плеємінної справи у тваринництві у сферах своїх повноважень мають право:

- безперешкодно відвідувати підприємств, установ та організацій, незалежно від форм власності, які здійснюють діяльність, пов'язану з плеємінною справою у тваринництві, та отримувати від них необхідну інформацію з питань плеємінної справи;

- вимагати від фізичних осіб, які здійснюють діяльність, пов'язану з плеємінною справою у тваринництві, виконання вимог, встановлених цим Законом;

- давати всім юридичним та фізичним особам, які здійснюють діяльність, пов'язану з плеємінною справою у тваринництві, обов'язкові для виконання розпорядження (примуси) про усунення порушень у галузі ведіння плеємінної справи у тваринництві;

- здійснювати державний контроль за застосуванням у сфері селекції та відтворення плеємінних (генетичних) ресурсів нових технологій, інструментів, обладнання, матеріалів, а також забороняти суб'єктам плеємінної справи у тваринництві, у разі порушення вимог, встановлених цим Законом, реалізацію плеємінних (генетичних) ресурсів;

- затверджувати плеємінні свідоцтва (сертифікати) на плеємінні (генетичні) ресурси;

- Державні інспектори з плеємінної справи у тваринництві обов'язані у разі виявлення порушень законодавства про плеємінну справу у тваринництві вживати невідкладних заходів до їх усунення.

Стаття 20. Розгляд спорів, що виникають між суб'єктами плеємінної справи у тваринництві

Спори, що виникають між суб'єктами плеємінної справи у тваринництві, розглядаються у встановленому законом порядку.

Стаття 21. Відповідальність за порушення законодавства про плеємінну справу у тваринництві

Відповідальність за порушення законодавства про плеємінну справу у тваринництві несуть особи, які:

- оформлені плеємінних свідоцтв (сертифікатів) на плеємінні (генетичні) ресурси без урахування даних офіційної обліку продуктивності тварин, офіційної класифікації (оцінки) за типом, імуногенетичного контролю, внесені до документів з плеємінної справи недостовірних даних;

- використані для відтворення неатестованих та непознаних до відтворення плідників;

- нездійснені встановлених технологічних та ветеринарно-санітарних вимог і правил щодо отримання, зберігання та використання плеємінних (генетичних) ресурсів;

- Законами України може бути встановлена відповідальність і за інші порушення у галузі плеємінної справи у тваринництві.

### РОЗДІЛ VI ФІНАНСУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ПЛЕЄМІННИХ ІНСПЕКЦІЙ І ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНИХ ПРОГРАМ СЕЛЕКЦІЇ У ТВАРИННИЦТВІ

Стаття 22. Фінансування діяльності державних плеємінних інспекцій

Фінансування діяльності Головердержплеємінінспекції, державних плеємінних інспекцій Автономної Республіки Крим, областей та районів здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України.

Стаття 23. Фінансування загально-

державних програм селекції у тваринництві

Фінансування розроблення та виконання загальнодержавних програм селекції в плеємінному тваринництві, а також ведіння державних книг плеємінних тварин і Державного плеємінного реєстру здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 24. Збереження плеємінних (генетичних) ресурсів

Для збереження плеємінних (генетичних) ресурсів поліпшувачів, існуючих, чомучі з зниклими поді спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, до відання якого віднесені питання сільськогосподарського виробництва, забезпечується створення за рахунок коштів Державного бюджету України генотипового стада, банків сперми та ембріонів.

Стаття 25. Визнання селекційного досягнення винаходом

Селекційне досягнення в галузі плеємінного тваринництва визнається винаходом у встановленому законодавством порядку.

Стаття 26. Наукове забезпечення плеємінної справи у тваринництві

Наукове забезпечення плеємінної справи у тваринництві здійснюється науковими установами, які розробляють основні системи селекції, селекційні програми розведення тварин, ефективні методи та технології відтворення найцінніших плеємінних (генетичних) ресурсів, практичні рекомендації щодо застосування науково-технічних досягнень у виробництві.

Стаття 27. Міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.

Україна здійснює міжнародне співробітництво з питань плеємінної справи у тваринництві в порядку, встановленому законодавством, шляхом:

- участі в роботі міжнародних організацій з плеємінної справи;

- приєднання до міжнародних договорів.

Приведення у відповідність з міжнародними стандартами плеємінного обліку, показників якості, його періодичності, порядку проведення аналізу отриманих даних.







Актуально

## Хто в нашому домі господар?..

Початок нового року ознаменувався для Миколаївського газетного не просто черговою зміною керівника, а й завою переняття господарства. Новому менеджменту МГЗ на чолі з директором Михайлом Столаром у стилі терміну владоса докоринно змінило ситуацію. Вже в середині січня БАТ «Миколаївський газетний завод» віддав своїм споживачам у Росії та країнах СНД більш як 50 тис. тонн газетного паперу. При цьому місячний план віддавати обсягом понад 90 тис. тонн було, очевидно, виконано досконалим.

Реалізація новим керівництвом відома від толінку та переході з початку року на прямі поставки дає змогу очікувати в січні збільшення більш як удвічі порівняно з груднем звітних як реалізації продукції, що становить приблизно 100 тис. грн. До місцевого бюджету сплачено перший авансовий платіж з податку на прибуток у розмірі 1,5 млн. грн., який дозволив виплатити працівникам зарплату в січні міста заробітку платі з профінансування програми соціального розвитку.

На сьогодні підприємство сповна забезпечено сировиною та допоміжними матеріалами, основними та повільно-затверділими матеріалами.

Разом з тим успішний старт у новому році однією з флагманів української промисловості не дає спокою колишньому представнику зарубіжної компанії, яка має інтерес у металургії країни СНД. Відома компанія досконало контролювала МГЗ.

Виявляючи зліду, підоглядів, і небезпечно, в багатьох злочинах, починаючи з вчинення грошей наркоманів, і протексаконних комерційних операцій. Як і сай останній планшари оскільки обрав Україну. А як останній аргумент — відомого майстра «інформаційних воєн», російського олігарха Б.Б. з його легкі руки інформаційна війна, що перемістилася в російських ЗМІ, найбільш часом може перекрутити в Україну. В кількох зарубіжних видавцях, частину з яких «випалково» контролює саме Б.Б., «несповідальні» прокинувшись небезпечний інтерес до поліції в Україні.

Зміну керівництва МГЗ зі зважання коментують як результат міжнародної змови за участі українських політиків і чиновників. Звісно, серед «змовників» і ті, хто наважился сказати про це, як, приміром, ТРК «Ера», яка розкрила в програмі «Досьє» численні порушення на МГЗ і зацікавила інтереси його колишніх «господарів».

Жодних доказів для російських і зарубіжних медіа-холдингів потрібно. Будучи «маячником» вони поклали як репортаж з місця події, і можна бути певним: багато наших громадян співривить це саме як репортаж.

Українські політики не завжди можуть адекватно відповісти на ці «інформаційні атаки». На жаль, російські ЗМІ, особливо електронні, часто-густо зацікавлені монополістичні господарини українського інформаційного простору. А несвідомі українських телеканалів захистити право і державу тут-так наражаються на «зліди» відповідей зарубіжних «вунорів».

Р.С. Служба безпеки України, яка вже пред'явила обвинувачення згадуєміся експерт-директор Миколаївського газетного заводу Віталію Миску та фінансовому директору цього підприємства Катерині Бозачук за відкриття валютних рахунків за кордоном без дозволу Національного банку, повідомляла про це рішення з приводу на підслідок. Стосовно представників іншої управлінської ланки МГЗ Сергія Довганюка, Олександра Тамалія та Степана Петрички кримінальну справу припинено у зв'язку з відсутністю складних злочинів. Інше рішення в січневій подорожності.

Справу на менеджера МГЗ було заведено наприкінці 1998 року. Протягом минулого року, який тривав розслідування, інформаційні канали не мали жодного зв'язку з МГЗ. Справу було закрито в січні 1999 року з мотивом: «Свідомістю підприємства, який повсякчасно осіб завершено. Встановлено, що в М. Миску та К. Бозачук за місяць до закінчення строку НБУ відкрити валютні рахунки за 3,2 мільйона доларів США. Тепер вони адекватно, проголошені їм зупинчення».

Микола КІМ.

# Одногослосно. Ане зі слівозами на очах

Оздоровничі

У соціально-економічній житті Закарпаття всяка розважати курортно-оздоровчий західом. Нещодавно тут відпочивалися мільйони наших співвітчизників і зарубіжних громадян. Успішні і ефективні діяльності санаторіїв, будівельні підприємства, турбаз, підприємств, які інфраструктура області. Чимало наших земляків мали тут востаннє відпочити, а інші майбутнє рекреаційно-оздоровчий комплекс Закарпаття під своїми суніями. І не випадково природних катаклізмів, які неперодичних українських рішень як державних, так і професійних чиновників.

Свого часу санаторії були державною власністю. Це було абсолютно правильно, бо будували їх за рахунок обов'язкових відрахувань із заробітної плати працівників, у тому числі і не членів профспілки. Тоді держава перекладала на профспілку управління санаторно-курортною системою. Було створено Центральну, республіканську й обласні ради з управління курортним.

1992 року «Укркурортпрада» за домовленістю з Федеральною профспілкою та Фондом соціального страхування розпочав процес вилучення трудових від і власності. Українську раду з управління курортами профспілка було перетворено на акціонерне товариство «Укрпрофоздоровниця».

За домовленістю між «засновниками» 95% акцій передали Федеральній профспілці України, 5% — Фонду соціального страхування.

Однак збори представників трудових колективів усіх санаторіїв «Закарпатторгтресту» та ДП «Закарпатторгтресту» не погоджувалися з діями Фонду, запропонованого статуту і надали вилучення листи Закарпатської обласної та районним радам народних депутатів.

Київські профспілкові функціонери ще кілька разів змінювали статут на свою користь. Якщо 1991 року суперечки точилися навколо того, чи вилучити 49% акцій, а хто — контрольним пакетом, то в другому варіанті колективні обидві ліши 25%. Пізніше — до 10%, а тоді про акції для працівників санаторіїв уже взагалі не йшлося.

Щоб ні в кого не виникало сумнівів щодо валідності санаторіїв, в останньому варіанті статуту в «Положеннях про філії» окремих пунктом наголошувалося, що «філії (санаторії) не є юридичними особами».

Медичні працівники наперекір головному лікарю і керівництву «Закарпатторгтресту» звернулися до Закарпатської обласної ради, обласних міністрів та облпрофради з проханням захистити інтереси області. Як висловився головний лікар об'єднання «Закарпатторгтресту» П. Добря, працівники «Укрпрофоздоровниця» проголосували за повернення санаторіям і об'єднанню «Закарпатторгтресту» статусу юридичних осіб «одногослосно, але зі слівозами». Однак київські функціонери плакали надогом.

Щоб ніхто з працівників не загодівся про плани нацизму, з часу створення АТ «Укрпрофоздоровниця» було складено колегії і запроваджено «наряди керівників». Якщо в засіданнях колегії не брали участь ЦСР брали участь голови профкомів, секретарі партійних та комсомольських організацій, тепер на наради збираються виключно головні лікарі. Колективів не тільки не можуть впливати на ухвалення рішень, а й навіть не мають жодної інформації. Як правило, керівник мусить не інформувати їх про те, що стоїть перед ним, а своїх зібраних в Ужгороді чи Києві.

Наприклад, нещодавно головний лікар базового санаторію «Сонячний Закарпаття» Н. Немчиновізовіама колег, що «Укрпрофоздоровниця» готує до продажу с-

наторіїв «Гірська Тиса» і чотирипрофесійний корпус «Закарпаткурорт» в центрі Ужгорода.

Між ними назав і «стартову» ціну — близько 400 тисяч гривень. Хіба це багато? Наприклад, Мадина Куцук, чотирипрофесійний будинок у Лондоні, де буде стіслена, за 12 мільйонів німецьких марок. Порівняти! Дуже дешево ми розпродаємо своє.

Не лише працівники закарпатських санаторіїв, а й інші колективи пробують позбутися дискусії «Укрпрофоздоровниця». Зокрема, «Гірський курорт» домігся якогось ступеня автономії. Правила, сумнівно, щоб це було насправді на користь більшості членів колективу.

Ще І. Немчинов з наміром повідомити, що гроші за путівки надодитимуть безпосередньо на рахунок «Сонячного Закарпаття». Досі люди надходили до «Ужгородської», а здалі — в «Закарпаткурорт», а вже потім їх ділили між санаторіями.

Базовий санаторій, чи не найбільше зв'язаний відпочивальниками, має прибуток. Користуючись правом розподілу коштів, «Закарпаткурорт» чи «Укрпрофоздоровниця» постійно затримували повернення грошей санаторіям. Людям не виплачувалися своєчасно зарплати, не індексувалися. Перестали нараховувати надбавки до платні за стаж роботи, не виплачували вже давно нараховані премії, витратили на комунальні послуги.

А де гроші? «Закарпаткурорт» привабив рестораторів, а на місці, де сьогодні бувала нова база ДП «Закарпатторгтресту», споруджено цех для розливу мінеральної води. Ісмає сумніви, що ці два об'єкти щось планув приватизувати.

«Сонячному Закарпаттю», як базовому санаторію, «Закарпаткурорт» винен більш як 400 тисяч гривень. Гроші повернути ніяк не можуть. Знайшли «соломонове» рішення — продати санаторію недобудовані очисні споруди. Але ці споруди будувалися за кошти, котрі відрахувалися з базовим санаторієм.

Така ексцесивістська протягання АТ «Укрпрофоздоровниця» привела до того, що «Закарпаткурорт» вининий гроші більшості санаторіїв, зокрема, ті самі «Гірський Тиса», що й внаслідок цього не можуть збиратися продавати. Щоб не було нікого питати, планують ліквідувати «Закарпаткурорт». Хто тоді поверне борги?

Знову запитання про суті: чи мають право профспілкові функціонери претендувати на всю санаторно-курортну систему держави? Закон про профспілку, прийнятий парламентом, промалював алею не дає. Може йде про право на власність. Але...

Де сказано, що члени правління базового санаторію АТ «Укрпрофоздоровниця» (вони ж — функціонери Федерації профспілок та Фонду соціального страхування) повинні бути єдиними власниками того, що створено за кошти громадян, справедливо, що права власності позовбавлено також тих, хто все життя працював у системі закарпатських курортно-оздоровчих закладів.

Постає ще одне логічне запитання: чи коректно було реструктуризувати санаторіїв?

Хто і як «дбає» про майбутнє курортно-оздоровчої бази Закарпаття



Іван БАРАНЧИК.

Іван МИТОВИЧ.

вати ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» — практично загальнодержавну організацію-монополіста в Старо-Кісєві не знайшлося іншої, більш високі інстанції?

Чому при акціонуванні заводів, фабрик, готелів і санаторіїв отримували акції, а при акціонуванні санаторіїв права трудових колективів цілком ігнорувати? Навто вже всім шматки, щоб ділитися ними з простими трудящими?

Як відомо, більшість санаторіїв Закарпаття споруджували не лише профспілка, а й так звані забудовники. Наприклад, «Сонячне Закарпаття» звалили відпочивальники Київського механічного заводу та Південно-Західної залізниці. Приклади можна продовжити. Чи мають право пригнати свою частку майна забудовників? Морально — так. Варто б пошукати і юридичні підстави.

Інших, дуже важливих, бік проблеми. Не всі галузі профспілки входять до Федерації профспілок України. Деякі вийшли з її складу. Чи мають вони право на частку майна? Думасмо, так.

Чи мають право на частку майна жителі Закарпатської області? Аж ніяк не працюючи своїми силами в ті роки, коли санаторіїв будувалися ВЛРП. Порівняно з іншими регіонами не так уже багато витрачено коштів на будівництво санаторіїв на Закарпатті.

Матеріальні засоби, які вони становили лише 0,2 відсотка від того, що витрачалося на так будувалися в Україні. Показують, що це була несправедлива приватизація з посиланням на члених керівників профспілок Закарпаття.

Вважаємо, що санаторії і все їхнє майно має бути передано у власність області чи навіть окремих районів. Аж де у статті 142 Конституції України вказано: «Матеріальні і фінансові основи місцевого самоврядування є рухоме і нерухоме майно, доходи, місцеві бюджети, інші кошти, земля, природні ресурси, що є в власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, а також об'єкти їхньої спільної власності, що перебувають в управлінні районних та обласних рад».

Санаторії, будинки відпочинку, пансіонати, турбазі є всенародним надбанням, а прибуток від них збирають окремі юридичні особи. Масама вивести і те, що в разі умов наша держава не може вжити на себе утримання окремих регіонів.

У цій статті поставлено більше запитань, ніж знайдено відповідей на них. Так було і під час недавнього перебування в області голови Федерації профспілок України, народного депутата О. Сона. Не хотів Олександр Миколаєвич відповісти, чому під час приватизації майна санаторіїв про нехтується права трудових колективів. Закарпатці хотіли знати правду. Курортно-оздоровчий комплекс нашого краю повинен мати чеське майбутнє.

Іван БАРАНЧИК,  
народні депутати України.

Ми дуже дешево розпродаємо своє майно



# Лічачо не тільки курчать восени

Готуються законопроект

— Чиний Закон «Про державну статистику» децю застарів. Абоже відомі відомі історики зміни в усіх сферах життя, помітно розширили і поновили правову базу держави, прийнято сотні нових законодавчих актів. Деякі з них причаїли опосередковано стосуються статистичної діяльності. Це означає чинний потреба акристини внесення змін і доповнен до Закону «Про державну статистику». До змінох закон створюють нові країн і інтереси у світовое товариство. Тим паче провідним ставити Основи статистики офіційної статистики, затверджені 1994 року Організацією Об'єднаних Націй. Організм, треба виконувати угоду нашої держави про партнерство на співробітництво з Євросоюзом. Стаття 77 угоди прямо зобов'язує до узгодженості статистичного законодавства як однієї з передумов подальшого розвитку економічних стосунків.

З огляду на все це ми і підготували нововина, законопроект зміни до чинного закону. До нього внесено чимало нових статей. Визначено статистику статистичну термінологію. Стало більш однозначнішим у формулюваннях. Чіткіше викладено права й обов'язки органів державної статистики, респондентів і користувачів інформації. Регулюється компетенція відповідальності сторін за порушення порядку подання, використання та поширення даних. Окремою статтею встановлено відповідальність працівників, що вступлять державну статистику діяльність, за порушення Основоположного положення інформаційно-юрисдикційних і фізичним особам, а також надання їм гарантій захисту перинних даних про них.

Окремі, конституційні перинні дані, які позначають юридичним особам та громадянам-суб'єктами підприємницької діяльності під час проведення державної статистики спосіб-решень, а також гарантій відомості про фізичних осіб можуть використовуватися тільки за статистичною метою і лише у зведеному, згосібненному

том перебачається посилення відповідальності за порушення порядку подання статистичних даних.

Отож законопроект дають змогу виконувати правоту та організації засили діяльності державної статистичної служби.

А тепер про законопроект «Про Всеукраїнський перепис населення». Ви хотіли, насамперед, привернути увагу парламентарів і до цього документа?

Так, бо встановленню практикою і значно з рекомендацій ООН переписи населення в більшості країн світу організовують раз на десять років. Останній перепис на території нашої країни проводився за часів Радянського Союзу у 1989 році.

Саме тому перший наш перепис має виборизати якомога повнішу картину сучасного українського суспільства, усього комплексу перетворень, яких воно зазнало протягом десятиріччя. Цю вимогу має задовольнити і правова основа перепису. Чого й старалися десятиріч розробники документа. З одного боку, вони абали про його відповідність чинній законодавчій базі, насамперед Конституції України. З другого — прагнули послідовно адаптувати національне законодавство до міжнародних стандартів.

В Україні поки що немає правової основи для реалізації такого масштабного демографічного обстеження, як перепис населення. Зоклад, стаття 32 Конституції однозначно встановлює жорсткі обмеження щодо можливості отримання будь-яким конфіденційної інформації про особу. Зокрема, частини 1 і 2 статті стаття каже: «Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної

безпеки, економічного добробуту та прав людини». Отже, головна мета проекту закону «Про Всеукраїнський перепис населення» — створення законодавчої бази для перепису як суспільно-статистичного спостереження, що перебачає опитування кожної фізичної особи за різноманітними демографічними та соціально-економічними ознаками.

Крім того, пунктом 10 статті 92 Конституції передбачено, що «включно законів України визначаються засади регулювання демографічних та міграційних процесів». Зрозуміло, створення ефективного механізму їх регулювання неможливе без надійного інформаційного забезпечення, базу якого становлять дані перепису.

Проектом закону пропонується встановити обов'язок надання відповіді, відповідальності за порушення порядку подання та використання даних перепису. З другого боку, визначено повноваження органів, які готуватимуть і проведуть цей захід, узагальнюватимуть і поширюватимуть його результати.

Назвичайно важливе з точки зору дотримання конституційного вимог, про які йшлося вище, встановлення законним гарантій щодо захисту перинних персональних даних, отриманих у процесі перепису. Так, у статті 12 законопроекту наголошується, що перинні (персональні) та інші дані, отримані під час опитування, є конфіденційними, вони охороняються законом, не підлягають поширенню без згоди опитаного і використовуються лише для статистичних цілей у згосібненному вигляді.

— Дякую за цікаві бесіди.

Розмовляв зі Миколою ХОЦЬКИМ, головним консультантом про-служби перепису Раді України.

ЗАКОН УКРАЇНИ

## «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення»

У зв'язку з прийняттям Закону України «Про Національний банк України». Верховна Рада України постановляє:

1. Довопити Кодекс України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до №51, ст.1122) статтями 166<sup>1</sup> і 234 такого змісту:

«Стаття 166. Невиконання законних вимог Національного банку України щодо усунення порушень банківського законодавства, нормативно-правових актів Національного банку України

Невиконання керівниками банків або інших фінансово-кредитних установ у встановлений Національним банком України строк законних вимог щодо усунення порушень банківського законодавства, нормативно-правових актів Національного банку України — тягне за собою накладення штрафу до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

Національний банк України розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з невиконанням законних вимог Національного банку України щодо усунення порушень банківського законодавства, нормативно-правових актів Національного банку України (стаття 166<sup>1</sup>).

В імені Національного банку України розглядає справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право Голова Національного банку України та його заступники, керівники територіальних управлінь Національного банку України та їх заступники».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 22 грудня 1999 року.

№1342-УІІ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

## «Про ратифікацію Конвенції про передачу осіб, які страждають психічними розладами, для проведення примусового лікування»

Верховна Рада України постановляє:

Конвенцію про передачу осіб, які страждають психічними розладами, для проведення примусового лікування, підписану ім'ямі України 28 березня 1997 року в м. Москві, ратифікувати з таким застереженням:

Україна виконуватиме положення частини третьої статті 10 Конвенції щодо проведення нового розслідування чи судового розгляду справи в разі скасування рішення суду щодо проведення примусового лікування за умови, що копія цього рішення, матеріали кримінальної справи та інші необхідні документи будуть надіслані після виконання всіх сілчих та інших процесуальних дій, можливих за відсутності особи, яка страждає психічними розладами.

Голова Верховної Ради України

О. ТКАЧЕНКО.

м. Київ, 11 січня 2000 року.

№ 1372-УІІ.

## ЗАКОН УКРАЇНИ

Цей Закон спрямований на оздоровлення фінансового стану та відновлення виробничої діяльності відкритого акціонерного товариства «Лисичанськхімфтооргсинтез» шляхом реструктуризації статистично виваженого для економіки України підприємства.

Стаття 1. Списання з відкритого акціонерного товариства «Лисичанськхімфтооргсинтез» (далі — «ЛіНОС») — платника податків підлягають суми податкової зобов'язаності зі сплати пені, штрафних та фінансових санкцій по загальнодержавних податках і зборах, обов'язкових платежах, що нараховані і вважалися несплатеними за станом на 1 жовтня 1999 року.

Стаття 2. Реструктуризації підлягають суми податкової зобов'язаності відкритого акціонерного товариства «ЛіНОС» зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), перелічених у статті 3 цього закону, без урахування сум пені, штрафних та фінансових санкцій, нарахованих відповідно до законодавства на цю зобов'язаність і списаних згідно зі статтею 1 цього Закону, за станом на 1 жовтня 1999 року.

Реструктуризації проводиться шляхом розстрочення сплати податкової зобов'язаності на 120 місяців.

Сплата реструктуризованої податкової зобов'язаності розпочинається з 1 січня 2001 року і проводиться рівними частками до 15 січня кожного місяця.

Стаття 3. Реструктуризації податкової зобов'язаності поширюється на: податок на прибуток підприємства; податок на додану вартість; плату податку за земелью; акцизний збір;

збір до Фонду для здійснення заходів щодо ліквідації аварії на Чорнобильській катастрофі та соціального захисту населення; збір за забруднення навколишнього природного середовища;

плату за спеціальне користування водними ресурсами;

амортизаційні відрахування для фінансування заходів структурної перебудови базових підприємств економіки.

Стаття 4. Орган стягнення, перебуває на обліку відкритого акціонерного товариства «ЛіНОС», за результатами розгляду фінансово-господарської діяльності у місячний термін з

## «Про списання та реструктуризацію податкової зобов'язаності відкритого акціонерного товариства «Лисичанськхімфтооргсинтез» за станом на 1 жовтня 1999 року»

дня набрання чинності цим Законом приймає рішення щодо списання та реструктуризації сум податкової зобов'язаності, зазначених відповідно у статтях 1 та 3 цього Закону, та повідомляє про це відкриті акціонерне товариство «ЛіНОС».

Стаття 5. У тижневий термін з дня прийняття цього Закону відповідний орган стягнення здійснює стягнення з відкритого акціонерного товариства «ЛіНОС» у безспірному порядку сум податкової зобов'язаності і відліків з уповноважених банків розрахункової документи щодо її сплати.

Суми податкової зобов'язаності, реструктуризованої у порядку, визначеному цим Законом, у разі несплати платником податку у встановлений строк 2 цього Закону, строкі стягуються відповідним органом стягнення у безспірному порядку.

Стаття 6. Рішення про списання та реструктуризацію податкової зобов'язаності відкритого акціонерного товариства «ЛіНОС» з місцевих податків і зборів (обов'язкових платежів), а також пені, штрафних і фінансових санкцій, нарахованих відповідно до законодавства на зобов'язаність зі сплати зазначених податків і зборів (обов'язкових платежів), приймається відповідною радою у встановлений термін з дня набрання чинності цим Законом згідно з умовами, визначеними цим Законом.

Стаття 7. Списання та реструктуризація податкової зобов'язаності проводиться у порядку та на умови та реструктуризацію податкової зобов'язаності платників податків за станом на 31 березня 1997 року».

Стаття 8. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Сплата податкової зобов'язаності, реструктуризованої відповідно до Закону України «Про списання та реструктуризацію податкової зобов'язаності платників податків за станом на 31 березня 1997 року», розпочинається у строк, визначений статтею 2 цього Закону. Із дня набрання чинності цим Законом в Україні прийняті рішення, спрямовані на виконання цього Закону.

Президент України

Л. КУЧМА.

м. Київ,

22 грудня 1999 року.

№ 1335-УІІ.

Статистика хоче знати про все на законних підставах







# Групнокаліберним безброш'ям по виробникові — вогонь!

За листом читає

**Запитання «Чи сумісно торгувати зброєю?» у нас не стоїть. Кажуть навіть що попит породжує пропозицію, і ріш не скористатися можливістю.**

**Радянський Союз, який боровся за мир у всьому світі, поволіює казку чималими коштами відproduksi автоматів Калашникова, танків і літаків. І при цьому систематично замикаючи в Україні, відмовившись від ядерної безпеки, відкриваючи пропуску світові зразки військової техніки та озброєння. Йдеться не лише про військові харківські машинобудівники, які виїхали на світовий ринок. Не менший інтерес викликають зарубіжні фірми й до артилерійсько-стрілецької зброї. От лише шкода, що сама держава цей інтерес не підтримує. Пошесть, даємо.**

**Про це написав у листі до «Голосу України» член Співки офіцерів, капітан другою рангу Володимир Лиходовський.**

**З питанням озброєння проблему керування до редакції тижневика «Голос України» надіслав член науково-технічного центру артилерійсько-стрілецької зброї (АТСЗ).**

У нашій країні до 1991 року озброєння та виробничий потік зброї не змінювалися, розповідає Володимир Лиходовський. — Тому для задоволення АТСЗ армії 1992 року й було створено наш центр.

Як старший міністр оборони України генерал армії Олександр Кузьмук, він у кожному 11 науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт (НДКР). За договорами, укладеними з Міністерством оборони, ми сьогодні спроектували, розробили і виготовили п'ять зразків танкових гармат, одну з яких ми монтуємо на озброєння. Інші зразки випробовуються, але вже здобули високу оцінку на міжнародних виставках. Років три тому захищено 22 патентами, 12 праць інших відзначено нагородами.

В Україні відзначено нагородами за виконання робіт, в сам ДНТІАСО. Чисельно грамотного Кабіну.

Іншу про те, щоб наголосити на розбіжності між нашими артилерійсько-стрілецької зброї не марно пакукують. Втім,

сичні—безсні минулого року. Його не виконано й досі.

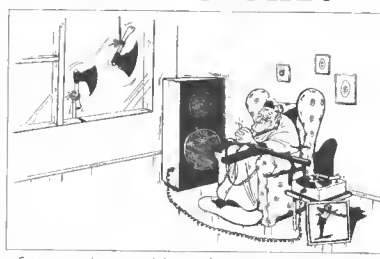
Вказівки тодішнього прем'єр-міністра Валерія Пустовоїтенка щодо вжиття заходів до погашення зброєносності, так само як і зусиль міністра промисловості політики, народних депутатів України, адміністрації Президента, схоже, заглушила артилерійська кіномашина міжнародних військових навчань...

«Ваша несумісність у виконанні даних вами обіцянок, — «стріляв» генеральний конструктор Леонід Бондаренко, — поспієте тиєтиди до розвитку ДНТІАСО і породжує неадекватні працівників до збройних сил».

«Снаряд» влучив у ший. Як то кажуть, у самісімейне око вилітає. Та відповідників зі фінансуванням, так само, як і об'єктивним у мундирі, лише зазвучало хвалебне мовчання.

«А втім часом...»  
«14-18 березня 1999 року в Об'єднаних Арабських Еміратах відбулася міжнародна виставка «ІДЕХ-99», якій набагато більшу участь брала Україна, ніж виставка в Україні, колишній генерал-майор Леонід Лиходовський та його колеги. — Наша країна делегувала до Абу-Дабі близько 1200 представників, проїжджаних до того ж з них коштувало п'ять тисяч доларів. Незрозуміло, звідки беруть кошти на такі предмети, колишній генерал-майор Лиходовський не оплачують державні зовнішні, що можуть стати крадіжкою, котра нестиме золоті явища.

А я справдзі, звідки? Цим питанням зацікавився народний депутат України Борис Кошин, він же голова Співки офіцерів. У своїх записках на ім'я голови оргкомітету з питань підготовки участі українських експозицій у міжнародних виставках



обозначили тодішнього міністра промисловості Василя Гурсея, який—адмірал просив розв'язати порох секретності, що стояв стовпом, німе після артилерійської, над українськими учасниками «ІДЕХ-99».

Хто вони (поіменно), які транспортні затрати, яку площу орендували на виставці України, скільки контрактів і на яку суму укладено на «ІДЕХ-99»?

Найбільш відповідь, гімна майстра кріпівства. Читайте в оригіналі.

«На виставку «ІДЕХ-99» було вправлено офіційну делегацію з складі 4 осіб.

До делегації також увійшли 97 фахівців, що працюють у сфері забезпечення інтересів держави в напрямку збільшення експорту продукції та послуг військового призначення українського виробництва, в тому числі і 8 осіб з Оргкомітету з питань підготовки участі українських експозицій у міжнародних виставках озброєння (Комітет пана Гурсея. Арт. 9 — дирекція експозицій,

6 — представники Міністерства Оборони, 4 — представники ДК «Укрспецспорт»; 2 — народні депутати; по 1 — представники Адміністрації Президента, Апарату Кабіну, МЗС, Мінекономіки, Мінфіну тощо; 6 — екіпаж танків, 46 (за власний рахунок) — представники підприємств і торговельних фірм.

Крім того, до складу делегації увійшли: 6 перекладачів, 4 представники ЗМІ, 1 лікар, 4 — архітектор і група монтажників експозицій.

Пан Гурсея наприкінці листа попросив, щоб інформацію, яку він надіслав, була виведена на лист дослідницького народного депутата і «наказати питання щодо участі української експозиції у виставці «ІДЕХ-99» вичерпаним».

Одне слово, не лайте, панове офіцери, зі своїми беззастовицями запитаннями на чужій полігон. Небезпечно, бо територія простиралася. Кріпівкаліберна артилерія, під кодовою назвою «Безброш'я».

Іван ІЛІЩА, Мал. Сергія ГОРБУЧА.

## Воскресло літо надії

Тенденції

Саме так — швидко і без жодних мартівських застережень, які влада, навіть найвища, ось уже кілька років не в змозі відняти у наших надзвичайно багатій країні.

«Вантажистка? Ні. Все досить просто...»  
У Київській області, по дорозі на Яготин, є зупинка — залізнична платформа Ново-Троїнка. Протом багатьох років навколо неї склався так званий неорганізований ринок. Селяни з навколишніх сіл приносять сюди на продаж дуже свіжі м'ясо, сметану, сир, яєш. Потім з'являється м'ясо, сало, овочі, фрукти, розсоло, саладони...

Та ринком базаром і найближчим селом торговельно-позовили чужі: базар на Ново-Троїнку прикинувся.

Більшість продавців і постійних покупців чужим не повірили. Та я справді, якщо найближчому околиці боркороваті спадє на думку закрити зручний для тисяч людей ринок?

Але покусити, які з'явилися в чергову суботу на базарі, ставали досить трагікомічною картини. Кілька десятків мільйонів, деякі на мототехніку, у поті чола гналися за селянами, вириваючи у них з рук корови, бачили молоко та сметану... Робили вони це дуже неохоче, ніяково посміхаючись і навіть роготучи. Очевидно, розуміли ауру, але не вистачало їм ніякого набагато гроше, ніж ті, хто віддав наказ на операцію «розорин ринку».

Направляти широкі для розгону ринку десанти мільйонів, та на чолі томошників, мототехніки, виявлялося накладно. Тим паче, безрезультатно. Нехоча, базар віднавис.

А це через деякий час несподівано колі базароюрами вирішили майданчик, встановили прилавки. Потім побудували нори.

Але й досі багато селян та мешканців міста зі здивуванням згадують той дивний аспект несприятливої гологолітості, зрештою безпальності, що набувалося надзвичайного ставлення до людини, до громадянина, права якого в нашій державі

Нотатки про наше беззаставне життя і про те, як його можна полігшити

— Як життя? — запитує «приватник». — Як там життя? Ший день безплатно сміяти жовту, «хранивши» воїд автобуса.

У Черзі старіх людей, які вишуквалися в лікарні, після операції, хтось гірко зітхнув: «Ми вже ситітман стали».

«Померла людина. Ветеран війни, офіцер у виставці. Зовсім світлий. Слина рила дуже зворушлива сестра, після війни і не зовсім зворушлива жінка. Вона і взяла на себе всі турботи про зворулю людину, яка помирала — до операції, в лікарні, після операції...»

Буквально вже на смертному одрі ветеран склав заповіт: квартиру і деяке майно — двоюрідній сестрі. Після закінчення перебігаченого законом терміну, оформивши всі необхідні документи, жінка пішла в нотаріальну контору Чернівецького району Києва, щоб отримати належний за законом документ про право на спадщину. Нотаріус, молода жінка, зустріла її пригрозливою, соціалістичною... — Ми якось раніше не звернули уваги, але, оскільки заповіт складено на двоюрідну сестру, вам треба документально довести, що ви справді є двоюрідною сестрою.

Пробуйте, але як же це документально довести? У нас різні прізвища, наші матері-сестри народилися і жили в різних містах, минуло вже майже сто років...

Довелось бігти на батьківщини обох сестер — за довідками. Але архівів там після війни не залишилось.

Ходячи по інстанціях, неруваючи, хвилювання, серйозні напалси... До честі молоді, незаслаблені жінки-нотаріуса візна сама, змусивши вийти з офісу компетенції, прокомунізувала у вищій інстанції. З'ясувалося, спадкоємство нічого не треба доводити.

— Ми обидві не залицяємося. А жінка та жінка-нотаріус спізналися на літак, не розуміючи нечіткі повчання напутств, вирішили застосувати червонокирпичку про виліт. А жінка б дипломатер аерокавалу зрівняла зі сходинок автобуса, що зупинилися далеко від брівки. А жінка б той перелітчик «смієтис» поспокійну на несподіваному чысно

Давайте самі рятувати одне одного

Олександр ЛЕВЧЕНКО, журналіст, Фото Юрія ВЕНГЕРЦА.





**ЗАТ «Укрпопкульттовари»**

оголошує про проведення загальних зборів акціонерів 15.03.2000 року о 12-й годині за адресою: м. Одеса, вул. Балтійська, 4.

1. Звіт президента, ревізійної комісії, та ради акціонерів за 1999 рік. Про виплату дивиденду за 1999 рік.
2. Розподіл акцій, вилучених товариством у своїх акціонерів.
3. Збирання (затвердження збирання) статутного документа, шляхом додаткового вилучення 1416 протистименних акцій номінальної вартістю одна гривня та їх розподіл між акціонерами.
4. Зміни до статуту та устаткованого договору. Проект - п.5.2 п.5.2.1, викласти в наступній редакції: 5.2. Статуту цього Товариства становить 5700 грн. 5.2.1. Статутний фонд поділено на 5700 протистименних акцій номінальної вартістю одна гривня, які розподілені загальними зборами між акціонерами.

Президент ЗАТ.

Арбітражний суд Автономної Республіки Крим (333005, Симферополь, Пт. К. Маркса, 19) по заявленню Промисловозаводів України возбудив дело о банкротстве ЧП «Дионис» (Дело № 2-6/8935), кр. адрес: Ялта, ул. Калининкова, 5, кв. 9, такт. счет Ялта 20144006 в Крымском региональном управлении Промисловозаводів України.

Претензии кредиторів та заявленні санаторів приймаються в течение месяца со дня опубликования объявления.

Арбітражний суд Черкаської області м. Черкаси, бул. Шевченка, 307 порушив справу № 05/38 про банкрутство КПГ ім. Корова села Корова Корсунь-Шевченківського району Черкаської області, р/р № 26004200063001 в Корсунь-Шевченківському відділенні АКБ «Україна», МФО 354154, код ЄДРПОУ 03792450.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опубликования цього оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської області возбудив дело № 526/223-99 о банкротстве одного из культур «Украинский дом» (49070, г. Днепропетровск, ул. Ленина, 9, р/с № 2600710133901 в областной дирекции АК «Укробанк», МФО 305017).

Кредиторам, а также возмещенным санаторам направлять заявления с инициативными требованиями, документами в месячный срок со дня опубликования данного объявления по адресу: 49020, г. Днепропетровск, ул. Куйбишева, 1-а, Арбитражный суд Днепропетровской области.

Арбітражний суд Луганської області (Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) порушив справу про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Луганськгаз» (ім. Луганськ), вул. Краснодонська, 19, р/с № 2600303010133 в Луганській обласній дирекції Укробанку, МФО 304016, код (03335631).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опубликования оголошення.

Арбітражний суд Донецької області (83105, г. Донець, бульвар Пушкіна, 34) возбудив дело о банкротстве № 5-85 В государственного открытого акционерного общества «Горномонтажное управление «Монтажник» (85323, г. Димитров-3, ул. Ватулина, 51), р/с № 26002301600118 в АК ПИБ Украины г. Димитров-3, МФО 334806.

Претензии кредиторів та заявления санаторів приймаються в течение месяца со дня опубликования объявления.

Арбітражний суд Донецької області (83105, г. Донець-105, бульвар Пушкіна, 34) возбудив дело № 5-3755 о банкротстве малого предприятия ввиде общества с ограниченной ответственностью фирма «Ставроно» (83086, г. Донець-86, ул. Горького, 39; текущий счет 26002301531378 в Киевском отделении Промисловозаводів України, МФО 334271, код ОКПО 20363555).

**ТОВ «ПОЛ-СЕРВІС»**, код 30226850, зареєстроване 08.02.99 в Харківському районному держадміністрації Києва, повідомляє про змінення свого статутного фонду.

Претензії кредиторів та заяв санаторів приймаються за адресою: Київ, вул. Березняківська, 22, тел. 553-56-51.

Арбітражний суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-а) порушив справу про банкрутство ТОВ «Мігасин-Сучасний» м. Київ (04080, м. Київ, вул. Фрунзе, 125/2, р/с № 26007200002506 Мискирського «Укробанку»).

Заяви санаторів та претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опубликования оголошення.

**ЛУЧШЕ ЦЕН НЕ БЫВАЕТ!**  
**КИЕВ-ТРАНССЕРВИС**  
**Автомобили ВАЗ 1999 г.**  
21043, 21053, 21061, 21073, 21074, 21065.  
21093, 21099, 21100.

SKODA	VW	Opel	Ld	Ford	Chrysler	Nissan
Prater 1.2i	Passat 1.8i	Alfa Romeo	Mustang	Mustang	Yukon	2400 cc
1.8i	2000 cc	1520 cc	1700 cc	4200 cc	3600 cc	2400 cc

Автомобили на Госзакупки, ул. Дніпрова, 1, т. 946 3254. Оплата отсрочена.  
Автомобили на Кримінальному, 126а, т. 254 3303. ПОСТАВОК (0424) 252 8754.

**До уваги акціонерів**  
**ВАТ «Ковельнофторпродукт»!**

Повідомляємо, що чергові загальні збори акціонерів ВАТ «Ковельнофторпродукт» відбулися 17 березня 2000 року, р. 10-й год, за адресою: м. Ковель, вул. Ляхів, 21 (головний офіс).

- Порядок денний:**
1. Затвердження рішень та звіту спостережної ради товариства.
  2. Звіт ревізійної комісії ВАТ «Піри».
  3. Звіт правління про господарську діяльність за 1999 рік.
  4. Затвердження рішень звіт та баланс за 1999 рік.
  5. Внесення змін до статуту товариства (прийняти нову редакцію статуту).
  6. Прийняття рішень з делегування ради товариства (спостережної ради) фінансу, що належить до компетенції загальних зборів акціонерів. Вибори членів ради товариства та голови ради.
  7. Вибір ревізійної комісії.
- Рестрація ухвалення зборів з 8 год. 30 хв до 9 год. 45 хв, у день скликання зборів за місцем їх проведення.

Для рестрації ухвалення зборів необхідно мати при собі паспорт або документ, що посвідчує особу, сертифікат акцій, представлення акціонера та юридичної особи - довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством.

Додатки за телефонами: (0-03052) 2-51-78, 2-40-10.

**З повагою Правління ВАТ «Ковельнофторпродукт».**

**ВАТ «Інститут прикладної інформатики»** повідомляє, що 10 березня 2000 року о 15 година у приміщенні Будівельного управління м. Києва, вул. Володимирська, 45-а - відбулися чергові загальні збори акціонерів ВАТ «Інститут прикладної інформатики» (ПІІ).

- Порядок денний:**
1. Звіт правління про результати діяльності ЗАТ «Піри» у 1999 році.
  2. Звіт ревізійної комісії ЗАТ «Піри».
  3. Звіт спостережної ради ВАТ «Піри».
- Пропозиції та побажання просимо подати в організаційний комітет за адресою м. Київ, вул. Червоноармійська, № 23-Б або за тел. (044) 225-60-64 та 234-35-50 з 10.00 до 17.00, крім суботи та неділі.

Правління ВАТ «Піри».

Новозаводський райвідділ Пенсійного фонду України Чернігівська повідомляє, що Арбітражним судом Чернігівської області (250000, м. Чернігів, вул. Леніна, 43) порушено справу про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Сантехнік» (Чернігів, вул. Індустріальна, 11, код 14252521, р/с № 2600630102700 в КБ «Демарк» - справа 4/1886; довірничого підприємства управління виробничо-технічної комплексу ЗАТ «Чернігівоблбуд» (Чернігів, вул. Ціolkовського, 11а, код 0447885, р/с № 2600230103200 в обласній дирекції Укробанку) - справа 4/187-6.

Государственным налоговым инспекцией в Киевском районе Одессы сообщается, что добровольно в Одесскую область возбудили дело о банкротстве: 1. № 17-217453 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Глобус Одесса», юридический адрес: г. Одесса, пр-т м. Глушко, 1/с № 26007126461 в АКБ «Морской транспортный банк» г. Одессы, МФО 328168.

2. № 17-215359 о признании банкротом общества с ограниченной ответственностью «Глобус Одесса», юридический адрес: г. Одесса, пр-т м. Жукова, 2/с № 26006200245001 в ОПЕРО АКБ «Україна», МФО 328566.

Кредиторам, а также возмещенным санаторам направлять заявления с инициативными требованиями к документам в месячный срок со дня опубликования объявления по адресу: г. Одесса, м. Глушкова, 1/с № 26007126461.

В повестке дня общего собрания акционеров названного на 05.02.2000 г. прошения изменения. Выходит дополнительный журнал: об утверждении независимого регистратора ОАО «Азов».

Привлечение ОАО «Азов».

**Збори учасників ТОВ з іноземними інвестиціями «Нортел Україна-ЛТД»** повідомляють про зміну назви товариства на ТОВ з іноземними інвестиціями «Нортел Нетворкс Україна ЛТД».

Арбітражний суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) порушив справу № 6/308-6 про банкрутство ДП ЗАТ «Управління механізації будівництва-Вибір» м. Херсона (73000, м. Херсон, вул. Макарова, 44; р/с № 260083013146 в ФХ КБ «Західкомбанк», МФО 352327, код 24116061).

**К сведению акционеров ЗАО «Нодія»**

Общее собрание акционеров ЗАО «Нодія» состоится 11 марта 2000 года в 11 часов по адресу: г. Киев, ул. Р. Роллана, 13.

- Повестка дня:**
1. Об изменении в составе органов управления ЗАО «Нодія».
  2. Об изменении в структуре управления ЗАО «Нодія».
  3. Об изменении в штатном расписании ЗАО «Нодія».
  4. Об изменении в составе акционеров ЗАО «Нодія».
  5. Об изменении организационно-правовой формы ЗАО «Нодія».
  6. Об внесении изменений в устав и учредительный договор ЗАО «Нодія».
- Регистрация участников собрания 11 марта 2000 года в 10 часов в помещении ЗАО «Нодія». При себе иметь паспорт.

Привлечение ЗАО «Нодія».

**Уважаемые акционеры!**  
**ОАО «Фирма «Техносервис»**

4 марта 2000 г. по адресу: г. Луганск, ул. Ботваевская, 80, состоится собрание акционеров ОАО «Фирма «Техносервис».

- Повестка дня:**
1. Отчет председателю правления о результатах финансово-хозяйственной деятельности за 1999 г.
  2. Отчет наблюдательного совета.
  3. Отчет ревизионной комиссии.
  4. Избрание органов правления:
    - правления;
    - ревизионной комиссии;
    - наблюдательного совета.
  5. Внесение изменений в устав общества.
  6. О дивидендах за 1999 г.
- Начало регистрации с 8.00 до 10.00.  
Начало собрания в 10.00.

Телефоны для справок: (0642) 55-53-47, 55-53-49.

Арбітражний суд Одеської області (6532, м. Одеса, вул. Шевченка, 41) за заявою ЗАТ «Майбейл» м. Симферополь, порушив справу № 17-3/7274 про банкрутство ДП «Молочная кухня Малыш» МПТ «Піри» (юридичний адрес: 65000, м. Одеса, вул. Тополевий, 14; банківські реквізити: р/р № 2600930014475 в ОД Укробанку м. Одеса, МФО 328016, код ЄДРПОУ України 24253710).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опубликования оголошення.

Арбітражним судом Харьковской обл. (310022, г. Харьков, площадь Свободы, 5, Госпром, 8-й подъезд) возбудили дело № 101527-72 о признании банкротом частной производственно-коммерческой фирмы «Лилиан» (юридический адрес: 310019, г. Харьков, Октябрьского р-на, ул. Покровская, 119, к.121), р/с № 26001010179 в Харьковском филиале «Гоним-Банк», МФО 351975, код 23002059.

Претензии кредиторів та заяв санаторів приймаються в течение месяца со дня опубликования этого объявления.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (49600, г. Дніпропетровск, ул. Куйбишева, 1а) возбудив дело о банкротстве № 62/234-99 в отношении научно-производственного внедренческого частного предприятия «Факториал» (юр. адрес: 49101, г. Днепропетровск, ул. Свердлова, 18/47, р/с № 260021034601 в Нагорном ота. АКБ «Україна», МФО 305618, код ОКПО 19049038).

Претензии кредиторів та заяв санаторів приймаються в течение месяца со дня опубликования объявления.

Арбітражний суд Вінницької області (287100, м. Вінниця, вул. Шевченка, 7) порушив справу № 175-6/10 про банкрутство Рухнінського ССТ (288120, с. Рухнін Лісові, Шаргородського району, Вінницької обл., р/с № 26004200215001 в АЛБ «Україна», м. Шаргород, МФО 302377, код 01741477).

Кредиторам звертатися протягом місяця до арбітражного суду.

Арбітражний суд м. Києва (252030, Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-а) порушив справу № 23/39 про визнання банкрутом ТОВ із 100% іноземним капіталом «Л. С. Д. - Юридична адреса: м. Київ, вул. Металістів, 17; р/с № 26000003563001 в АКБ «Чернівець», МФО 300216, код 21666571).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються у місячний термін від дня опубликования оголошення.

Арбітражний суд Закарпатської області (м. Ужгород, пл. Народно, 41) порушив справу № 6/207 про визнання банкрутом малого підприємства «Донч» (юр. адрес: Закарпатська область, м. Мукачеве, вул. Донського, 6-г, кв. 7, поточний рахунок боржника № 26001301235714 у відділенні Промисловозаводів України, М. Мукачеве, МФО 312174).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опубликования оголошення.

Просимо уважати Свідцтво про державну рестрацію журналу «Український калейдоскоп» недійсним у зв'язку з його втратою.

**Правління ЗАТ «Побудратехніка»** повідомляє, що загальні збори акціонерів, раніше призначені в газеті «Голос України» від 12.09.99, переносяться на 14 березня 2000 року на той сам час і з тим самим порядком денним.

